

АРИИ – КТО ОНИ? РЕШЕНИЕ ЗАГАДКИ АРИЕВ

Пожалуй, нет более запутанных вопросов в истории человечества, чем *роковой* вопрос об АРИЯХ. А *роковой*, поскольку не было более страшной и жестокой для человечества теории, которая позволила расистам-псевдоученым, затем – политикам-авантюристам и, наконец, целым народам, возомнившим себя «сверхчеловеками», *уничтожать* другие, с их позиций: «низшие» народы, страны, государства.

Кто же они, АРИЙЦЫ? Вопрос не праздный, ибо здесь начинается обычная для мировой истории *бессмыслица* и *чехарда*, которую мы разбирали в своих статьях о бродниках, буртасах, о сколотах и галах, (гелах, голах), опубликованных в научных сборниках «Духовное возрождение» (БГТУ, № 27, 2008, № 28, 2009) и др., журналах «Звонница» (№ 18, 2013), «Вестник БГТУ» (№1, 2014) – две статьи.

Для всякого исследования, как полагал Ю.Ю. Вейнгольд, прежде всего должны быть *«строго* определены понятия, образующие ее систему» [5, 47], иначе все дальнейшее исследование – бессмысленно.

Увы, в истории вопроса АРИЕВ, в их дефинициях мы обнаружили логические противоречия и разброд, обычные для школы «карамзинцев». Такое же «болтание» и в прочих современных школах.

Авторитетные Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон дали обширное определение понятия: «АРИЙЦЫ – (санскр. агуја, т. е. верный; персид. airja и agija, отсюда Airjana – Иран, т. е. страна ариев) – общепринятое название для означения *лингвистической* семьи народов, населяющей... почти всю Западную Азию и Европу и переселившуюся... в Америку, Австралию, Африку и Полинезию» [17, 104].

Вывод: а) страна ариев – Иран; б) санскр. агуја – *верный*; в) «большая часть европейских языков *происходит от одного, общего, первобытного языка – арийского*» [17, 104]. Санскрита? Иранского?

Причем, это относится к «латинским, греческим, славянским и кельтическим» [17, 104] языкам. Не потому ли Дарий хотел завоевать Грецию и «Скифию», а, может, всю «Индоевропу»? Но вовремя остановили: не захотели греки и славяне говорить на «персоарийском».

А в Словаре иностранных слов, вошедших в состав русского языка (Чудинов А.Н., 1910) и в Толковом словаре Д.Н. Ушакова (1935- 1940) считают, что на санскрите агуа – *благородный* [15].

При этом, Ушаков «индо-ирано-азиатов» относит к Европе: «индийской и иранской групп *индоевропейцев*». 2. То же, что *индоевропейцы*» [15]. Такие же традиции в известном современном Толковом словаре русского языка, под ред. Т.Ф. Ефремовой: «Арийцы – Название народов, принадлежащих к *индоевропейской* (прежде всего к *индоиранской*) языковой общности» [14]. Понятие «индоевропейцы», «ирано-европейцы» нелепы. Как могут азиаты быть европейцами?

«Слово «индоевропейцы» – просто издевательство над здравым смыслом. – возмущается генетик Анатолий Клесов. – То есть, латыш и литовец – индоевропейцы, а эстонец – нет. И венгр не индоевропейец... Иначе говоря, *языковую, лингвистическую* категорию перенесли на *этническую*, даже по сути *генеалогическую*» [10].

Некоторые исследователи пытаются определить понятие «арии», исходя из *религий*. Так, А.А. Абрашкин на основании этого считает ариями *не иранцев*, а древних русов: «Найденные *мифологические* параллели «пунктиром» обозначают маршруты следования *древних руссов (ариев)* и ведут они... не только на юг и юго-восток, но и на запад – в Европу, и на юго-запад – в страны Средиземноморья» [1, 6].

А. Твердохлебов полагает: «АРИЙ, АРЬЯН, по западноевропейской терминологии – АРИЕЦ – *последователь Ведической культуры*». [13]. Он же дает уже *третий перевод* слова «АРИЙ»: «Санскритское наименование «арьян» произошло от древнерусского слова «апрян» – мирный, невоинственный человек («а» – против, «пря» – спор; отсюда – распря)». Такие вот, у нас мирные и «толерантные» «лингвисты»!

Есть еще третья, *антропологическое* понимание явления «арийцы»: «Арии II (в расистской преимущественно в германской довоенного периода литературе объявленных высшей расой)» [14].

Так, система Ретциуса дала теорию *древней чистой германской расы*: «длинная голова (долихоцефалы и мезоцефалы), довольно высокий рост, розовый цвет лица, белокурые волосы, светлые глаза. Этой расе была *противопоставлена другая*, более мелкая, с более короткой головой (брахицефалы), более темным цветом кожи, каштановыми волосами и темными глазами. Главными представителями этой расы должны были быть, по мнению немцев, *славяне и древние кельты*». Немцы почти всегда считали длинноголовую и белокурую расу *расой праарийцев*. [11, 13]. И задымили трубы крематориев...

Так, кто они, арии? Чем дальше в лес, тем больше разногласий! *Кто наши «прародители»?* Иранцы или индусы, или германцы, или славяне? Или *последователи Ведической культуры*, независимо от рас? Возможно, нам поможет хронология? Но многотомная и авторитетная «Всемирная история» нас попросту разочаровывает: «Племена, говорящие на иранских языках, появились в Иране в начале I тысячелетия до н.э.» [6, 590]. Да, греки появились раньше!

А что с индусами? «Археологические раскопки поселений культуры Хараппы III – I тысячелетия до н.э.» [6, 598], но злобные «племена *ариев*, говоривших на индоевропейских языках и разрушивших культуру Хараппы» [6, 598], были, оказывается, «носителями *ведической культуры*» [6, 598]. Опять, *тысячелетие!* Увы, они – не арии!

А что есть «Веды»? «ВЕДЫ – четыре гл. священной книги *древних индийцев*... созданы в течении 12–7 вв. до н.э.» [16, 54]. Так *кто же арии*: индусы, или их завоеватели, «ведические племена»? Может быть, арии – славяне? Ведь там уже «на рубеже III и II тысячелетия до н.э... от Енисея до Пиренейского полуострова» [6, 450] развиваются сотни разных «культур»: «племена близких между собой андроновской и «срубной» культур» [6, 454]. Может, они – «арии»?

Но и «кельты-саксы», населяющие «нынешние... Нижнюю Австрию, Силезию и Саксонию с Тюрингией... племена, населяющие Британские острова» [6, 453-454], по языковым и расовым признакам – все претендовали на гордое, почетное название «арийцев».

Но были и постарше! Шумеры в IV тысячелетии уже строят города, возводят храмы, овладевают письменностью, но «говорили они на языке, родство которого с другими языками до сих пор не установлено» [6, 192]. Не «индоевропейцы»! И облик подкачал: «Для физического типа шумеров... было характерно круглое лицо с крупным прямым носом» [6, 192]. Ну, явно не *долихоцефалы* – не арии! Скорее, лишь последователи ариев в организации производства.

И египтяне IV–III тысячелетий явно не арийцы: ведь *генетически*, считает современная наука, *египетская нация сформировалась «из евразийской большой расы... и двух малых рас негроидной большой расы... Европеидами были и носители древнеегипетского языка в долине Нила»* [3, 198-207]. Но кто эти загадочные *евроазиаты*? Откуда появились в Африке?

Примерно 6 тысяч лет назад, *задолго до рождения Египта*, Сахара не была пустыней. На росписях в пещерах и на скалах – джунгли, бегемоты и слоны, жирафы, антилопы. Пустыня получилась в результате взрыва мощного метеорита, который осушил болота возле Нила.

И вдруг, в Сахаре, среди всех этих росписей на скалах – изображение *белого человека в «скифской» шапке*. Рядом лежат верблюды [2, 186], но в Африке их не было. Они туда явились с караванами *задолго до Египта*. «Скиф» в Африке, в скифской шапке – *невероятно!*

Все это нашло логическое объяснение, когда мы познакомились с историком и краеведом, Рябиковым Виталием Витальевичем. Он открыл древнейшую цивилизацию славян, с названием «Великая Скупь».

Рябиков окончил в юности школу разведки, а позже – горный факультет, поэтому историю славян *расследовал* по методологии следователя: от производства, экономики – «от дела». И нас тому учил.

О территории и населении Великой Скупи писал еще Нестор.

«В год 6415 (907)... поя же (взял с собою) множество варяг, и славень, и чюдь, и кривичи, и мерю, и деревляны, и родимичи, и поляны, и северо, и вятичи, и хорваты, и дулебы, и тиверци, яже суть толковины; си вси звахуться от грекъ Великая Скуфь» [9, 36-37]. Да это вся Восточная Европа! Это – Русь! И Рябиков понял: летоисчисление от Сотворения Мира создали наши предки: граждане Великой Скупи!

Но Лихачев (как и Карамзин) об этом не задумался, к тому же, слово «Скупь» он *перевел неверно*, как «Скифь»: «этих всех называли греки Великая Скифь» [9, 36-37], используя термин *неверных переводов* Геродота историками 17-18 вв. – «скифы». Ведь «до 67 столетия знак «ф» использовался в славянской грамматике как твердое «п» [12, 32]. Но летопись 6415 г. и верный перевод «Великая Скупь», «скупы».

Советские и «демократические» историки новой России не знали этого и бодро топали проторенными тропами ортодоксов-карамзинцев: «от Рюрика», и отрицая древнюю историю и значимость славян.

Название «Скупь» по-старославянски означает «вместе» [7, 392]. 7525 лет назад славяне, из сложившихся в течении двух тысячелетий особых, *производственно-экономических* территорий, Орд, создали Федерацию свободных граждан – Великую Скупь. С момента Сотворения Мира (единого сообщества) ввели *славянское* летоисчисление.

Величие открытия Рябикова еще и в том, что он впервые стал исследовать историю «от дела», *от производства*. Славяне знали о значении *природных Зон* и ведали о *сохранении* в них генно-инженерных свойств скота, растений. Поэтому все Орды занимались *своим делом*.

Так, Белая Орда – Зона льна-долгунца (прядильный), слепца (семена), межеумка (промежуточный) была на севере Великой Скупи, от Пскова до реки Оки. Цвет знамени – белый. *Бель* – название ткани. Цвета знамен всех Орд вошли в знамена современных стран Европы.

Южнее – Зона деревьев, пригодных для выжига *древесного угля* (каменный еще не открыли): Черная Орда. Цвет знамени – черный, центры: Чернигов, Черновец, Чернобыль, Смоленск, Брянск, Курск и др.

От Белгородчины, Воронежа до Волги – Зона льна-кудряша – Синяя Орда (синий цвет полей), зона растительного масла (лен, конопля, горчица). Льняное масло везли во все края. Цвет знамени – синий.

Южнее Синей Орды – Зеленая Орда, Зона *полевого* скотоводства: от порогов Днепра (половцы), от Дона и до Волги, включая Крым (тавры) и Передний Кавказ (авары). Цвет знамени – зеленый.

Левобережье Днепра, вверх от порогов, и до р. Припять, от Харькова до Львова – Желтая Орда: Зона хлебов и прочих зерновых (поляне, семичи, гречко-сеи и др.) Цвет знамени – желтый.

На территории южных Карпат, от р. Прут и нижнего Дуная, до гор Стара Аланина (Болгария) – Голубая Орда (голубой Дунай) – Зона водных путей от Альп, Рейна до Черного моря. Цвет стяга – голубой.

По р. Висла, от Карпат до Балтики – Красная Орда. Названием она обязана моллюску: из его раковин делали пурпур, окрашивая бель в пурпурный цвет, что удорожало ткань. Цвет знамени – красный.

От рек Кама, Белая до Каспия, от Волги до Урала, была Золотная Орда (не «Золотая»!) Здесь не растили лен, как в Белой Орде, «лотной». Золотная Орда выращивала и поставляла хлеборобам Скупи *семена*. Здесь *сохранялись* генно-инженерные параметры «зерна, пшениц, ячменя, ржи» [12, 26]. Золотная Орда имела важное значение «как *семенной фонд зерновых*» [12, 26]. Цвет стяга – светло-охристый.

Такая «зонная», специализированная система производства давала высший результат, сверх урожая и сверх приросты поголовий – дали возможность *вывоза продукции* в соседние Орды и за пределы Великой Скупи. Для этого нужна была серьезная *структура*: сбора продукции, ее перевозки, натурального обмена (денег в Великой Скупи не было) в определенных местах. Все это в Великой Скупи было: и продукция-товар, и логистическая структура.

Эта структура называлась у славян «КоЗАРы»: «Козары»... занимались организацией, обустройством и налаживанием сухопутных и водных транспортных

путей, *обеспечивая перевозку* всех жизненно необходимых грузов от производителей» [12, 26] до потребителей.

То есть, это было ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ сообщество. Но летописцы Средневековья, карамзинцы полагают их народом: «причем, и волжские болгары и самые хазары являются как бы на *половину славянами*» [8, 10]. Такая же тенденция и в отношении «АРИЕВ», болгар, хорватов, бродников, буртасов, сколотов и пр. И удивляются историки: название «племени» – одно, а территории разбросаны по всей Руси, Европе, Азии. И вера разная, и языки несхожие.

Но все становится на место, когда названия «племен» рассматривать порябиковски: «от дела», от профессии: «*болгары были одним из элементов козарской транспортно-торговой системы*, и название «Козары» прямо относилось к болгарам. Летописи этот факт подтверждают выражением, что козары *называются* (рекомые) болгары, и что болгары *называются* козарами» [12, 27].

Болгары: бродники, буртасы (речные пути), хорваты (тракты) и Галы, голы, гелы (команды гребцов на судах: галерах, лодьях) занимались перевозкой всех любых товаров. Сколоты (СКЛоты) – артели грузчиков в портах, на трактах, САРах и базарах (торговых площадях) грузили и перегружали эти товары. От склотов греки стали называть народ Великой Скупи «склавидами», затем – «славянами». У «кариминцев» же название «славяне» – славили они богов!

На сухопутных трассах при перевозках торговых грузов были задействованы: а) возчики (КиИ, ХОРивы) при упряжках (ХОРах) тягловых волов; б) грузчики (СКЛоты); в) хозяева товара (МЕНы) или их представители; г) хозяева постоянных дворов с обслуживающим персоналом: ВОЛодыМиры (ДЫМ – дом на тракте) и прочие специалисты.

На САРах и ба(З)САРах были свои профессии: а) САРь (Царь, Сир, Сэр); б) доманы (домены) – менялы, собиравшие товар по деревням; в) МАНы (мены) – менялы, (с)купцы (скупь – вместе) концентрирующие товары на САРах; г) гости – иноземные купцы-менялы; д) САРофимы (фимки, сарынь) – «свободный» люд, «отирающийся» при крупных торговых, ярмарочных площадках – грузчики, уборщики, мелкие спекулянты и просто шпана» [12, 12].

Все эти люди, объединенные системой САРов и баЗАРов, профессией торговли, ее организацией, погрузок-перевозок, меновой торговлей, назывались САРиями. Благодаря историкам Средневековья, различным толмачам (переводчикам) и летописцам, первая буква «С» была утрачена, так «появились» АРИИ. Сначала их представили, как народность, а позже, в интересах националистов – как *расу избранных* – германцев.

В статье «Древние арии R1a и ДНК-генеалогия»... профессора Спирина есть такие слова: «Возникнув 4500 лет назад на Среднерусской равнине... 4000 лет назад наши предки вышли на Урал и создали там Аркаим и «цивилизацию городов» [4]. Невежество во всем, и в дате, и в названии: а верно – САРкаим!

По нашим данным, Великая Скупь, с ее развитыми производственными Ордами, купцами-менами, торговыми городами с САРами и САРиями существовала на три тысячелетия раньше (7525 лет), чем «4500 лет назад». Каких только эпитетов не прилепили к «Аркаиму»!

Его «называют «местом силы», «прародиной» славян, «ариев» или индоевропейцев, «колыбелью человеческой цивилизации», «поселение объявляется родиной Заратустры», «ученые вполне серьезно рассуждают о зарождении именно здесь арийской расы» [4].

Но город мелковат и зауряден! «Городище Аркаим имеет кольцевую форму. Диаметр – 145 метров. На месте стен поселения остались лишь небольшие валы. Они представляют собой два круга – внешний и внутренний. На территории городища было несколько десятков жилищ» [4]. Это обычный, заурядный *городок* времен Великой Скупи. Наш Белгород-Сарсклы, в аспекте территорий, был в сотню раз крупнее «Аркаима».

В степях Южного Урала, востока Оренбургской области и северного Казахстана «в течение нескольких последующих лет было обнаружено еще 20 таких поселений» [4]. Ученым непонятно *назначение* Аркаима (название – от горы в 4 км от города) хотя оно заложено в его названии «САРкаим». В центре всех городов славян был САР – торговая площадь. К ней вели все главные пути от главных въездов в город. Рядом с ней были СКЛады с тоВАРОм (ВАР – обмен, «туда-сюда»).

И здесь же, и во втором круге жилищ, работали ремесленники, обслуживающие САР, САРиев, болгар-хорватов, бродников, буртасов, Гелов-голов. Об этом говорит река Большая Караганка с притоком (брод) Утяганка: «У-ТЯГАНка» говорит о тягловом характере движения галер, а «КАРАганка» – об основном товаре: «КАР», «КР» – зерновые. Причем, *элитно-семенное* зерно Залотной Орды для территорий от Сибири до Китая.

Присутствие всех этих замечательных *профессионалов* подтверждают реки, древние города Урала. Река ЯнГЕЛЬка (КанГЕЛы), пересекающая оз. Чебаркуль (Чебурголь – Че-Буртасы-Голы), селения ЯнГЕЛЬское, ЯнГЕЛЬский (при впадении ее в р. Урал), п. Базарский и р. Базарка. Вниз по р. Урал ГАЛеры шли на веслах, а из него – вверх по р. Большая Караганка *бродники* вели галеры (на волах) прямо к «Аркаиму». Чуть выше из Урала по р. ЗинГЕЙ(Л?)ка они вели галеры в град САРЫМ-Саклы (СКЛы – обозначение склотов, бригад погрузчиков). А выше по течению от Аркаима в р. Караганка впадает замечательная река – МАНдеСАРка. А может, правда, «Аркаим» – это ЦЕНТР «Ариев»?

Но за три тысячелетия до «Аркаима» в центральной части Великой Скупи существовали сотни городов в десятки, даже в сотни раз крупнее «Аркаима»! Размеры и значение этих городов, «в частности, Цареграда (Стамбул-Константинополь), Царицына (Волгоград-Сталин-град), Царичанки, Сара, Сарай, Саранска, Саратова, Серенты, Сарн, Сараева (Югославия), Зарайска, Зарубино, Серафимович, Сербска, Сергача, Сергозеро, Середа, Серпухова, Чебоксар» [12, 4] несравнимы с «Аркаимом». И это тоже были города «арийцев»-САРиев.

И даже наш г. Белгород (древний САР-СКЛы), как мы уже писали, был *в сотню раз крупнее* «Аркаима». А, что нам говорить о Золотых, Великих городах на Волге, о порте всех пяти морей – МоСКЛы (Москва)!

Именно из этих мест тянулись главные торговые пути Великой Скупи, причем, задолго до разрекламированной археологами «Столицы Ариев» Южного

Урала. За три тысячелетия до «Аркаима» эти «пути Ванов» (Ван – озеро, Иван – человек у озера) тянулись на Кавказ.

Через Сарменск (Ростов на Дону), Сарменвр (Армавир), Тюмень (Грозный), ТифлиСКаЛаб (Тбилиси) эти пути САРиев шли в ЕреВАН, к оз. СеВАН (Армения), к реке и оз. ВАН (Турция). А города оз. Ван: Ван и ТатВАН, с галерным, корабельным сообщением между ними, продолжили торговый путь до г. СильВАН, и дальше – к городу ХильВАНу.

А далее, из города Шанлыурфа – *пути во все края*: к заливу Искендерун (Средиземное море) и к острову Кипр. Пути ведут в Багдад (Ирак), а по широким рекам Тигр, Евфрат – к Персидскому заливу. Другой путь – в Сирию – в Дамаск, затем – в Иерусалим, и далее: Египет, г. Каир. Так появились в Африке *верблюды, лошади*, которых раньше не было, а на наскальных фресках доегипетской Сахары – белый человек в шапке «скифа» и три верблюда.

На территории Ирана Сарии Великой Скупы объявились за тысячелетия до славного «Ведиста» Заратустры. Путь к Тегерану шел через НахичеВАНь, а на пути к нему из ЕреВАНа лежали города Сариев-ВАНов: АраксаВАН, АзатаВАН, МграВАН, АйгеВАН, СисаВАН, ГораВАН, ЕхегнаВАН, СуренаВАН и даже Армавир (Сар-Мен-ВР).

Из г. НахичеВАНь пути вели в Багдад (ИРАК), к Персидскому заливу, и в Тегеран (ИРАН). Восточней Тегерана – город ГермСАР. На берегу Каспия – старинный город Бабол-Сар, а восточней, на торговом пути ВАНов – город САРи. Напомним, кстати, слово «САР» – славянское название торговой площади в городах и селах. Как видите, *методология В. Рябикова* успешна в применении!

И вдруг, наше веселое географическое путешествие буквально ошарашивает нас! На берегу Каспия – залив Горган (35x10 км) с узким проходом на востоке. При пересечении торгового пути и рек, впадающих в залив, два города с названием ГАЛуга. Не правда ли, дыхнуло Украиной! ГАЛы! Но, что вы скажите про два других города – Бендер-Гез и, севернее – Бендер-ТоркенМАН? Ну, это вовсе из Карпат, друзья!

«Откуда ГАЛы и БенДеры?» – удивитесь вы. ГАЛы – везде, где надо было *доставлять товары морем*. А Дир – заготовитель бревен, леса. Как и в Карпатах, на склонах горного хребта Эльбурс (ГЕЛЬ-бурс) бен-ДИРы заготавливали лес, ГЕЛы сплавливали его к городам залива, где в тишине-спокойствии от штормов моря строили галеры.

Из древней Аз-Таракани (Астрахани), из Москлы, из волжских древних городов они везли на юг товары от Великой Скупы. А в Скупь везли товары с юга. Пути вдоль Каспия ведут в Сердар (САРдар), чуть севернее – города Балканабат и ТуркМЕНбаши на территории Балканского веляята. Мы, что, ребята, *на Балканах*? Такое все славянское, родное!

Смотрите: городок КУМдаг! У «наших» – КУМ – везде! Но, как гласит известная песня древних галов: «Шо ж, то за кума...!» И далее, о взаимоотношениях с прелестницами аборигенками.

Не потому ли *наш генетик* Клесов в своих трудах приводит фотографии голубоглазых и даже светловолосых юношей и девушек на территориях торговли Сариев и Ванов. Они их пра-пра-праⁿ-внуки.

И это – факт! Проверено А. Клесовым по генетическим анализам: «Возраст *общего* предка индусов – 3850 лет. На 650 лет моложе, чем у славян. Поскольку... славянский гаплотип на 650 лет старше, то ясно, что это праславяне пришли в Индию, а не наоборот» [10].

Доверимся генетикам, тем более, что пути Ванов-Сариев ведут нас в Индию! Они пришли туда на тысячелетия раньше, чем славный гость-купец Никитин Афанасий. Об этом говорят не только лишь голубоглазые блондинки, прапра-праⁿ-внучки Сариев, но и названия селений, городов на древних шляхах ВАНов, Сариев Великой Скупи.

Если накрыть мизинцем карту Северной Индии, под ним всегда окажется название селения с древнейшими *понятиями славян*: «САР» или «МАН», «МЕН» или «ВАН». Конечно, многое зависит от размеров карты или пальца! Но посудите сами: у наших – САРафан, а у индусок – САРи! Ведь «шопинг» на базар для них – святое дело, праздник!

И даже ГАЛы до индусок добрались с известной своей песней и символом – красавцем петухом! Всю Индию очаровали, поэтому пролив назвали: «Бен-ГАЛЬский»! А сколько «гальских» городов вдоль океана! Есть и ГАЛа, есть и ГОЛей. И рядом – реки, а по рекам – сплав леса для строительства галер, и гавани на побережье для строительства удобные. Совсем как на Карпатах и в иранских городах-Бендерах.

О «САРах», «МЕНах», «ВАНах» мы вообще молчим! А доказательства – хоть вдоль, хоть поперек! Махнем вдоль побережья Индии!

На Западе – МеМАН-ВАНдх, в пределах километра – Нотияр-ВАНдх, Бхадра-ВАНдх и Мокарши-ВАНдх, южнее – Бела-ВАНдх, чуть севернее – ВадСАР, рядом – УодСАР. Пятнадцать верст от Бела-ВАНдха на восток – Хоти-ВАНдх и снова – Хоти-ВАНдх. И это все – на пятистах кв. километрах! На небольшом участке! Ну, а дальше?

Дальше – ВАНди-Моти, Бходжраж-ВАНдх, восточней, по реке МАНдви, селения ВадаСАР, рядом САРли, ВАНдх, Дунай (?!), Дон (?!). А в устье реки МАНдви – город МАНдви. Если учесть традицию славян: «от дела» называть селения, реки, горы, то это был торговый порт МАНов-МЕНов – МЕНял-купцов, лежащий на «торговой» реке МАНдви, реке торговцев ВАНов-САРиев, гостей Великой Скупи.

Не будем дальше утомлять читателей названиями «индуско-русских» городов, селений – их у индусов сотни. Зато мы можем сделать вывод, что Сарии Великой Скупи шли в Индию, в другие страны не как жестокие завоеватели, а как *друзья, учителя, наставники*.

Торговцы не нуждаются в войне, она мешает им торговать. Поэтому и Сарии Великой Скупи везли народам мира свои лучшие товары, *меняли* их у аборигенов, на различных САРах, на их отМЕНные товары: пряности, наряды, украшения. Купцу и гостю *нужен мир*, возможность *безопасно торговать*.

Вместе с товарами славяне приносили в дальние края *свою культуру*: проверенные *технологии* строительства судов, плавки металлов, обработки древесины, технологии землепользования, науки о Земле и Космосе.

Все это продвигалось, как в Западную Европу, так и на Восток, на все доступные славянам континенты. В этом заслуга Сариев Великой Скупи перед Человечеством, в этом была их историческая миссия.

Литература

1. Абрашкин А.А. Арийские корни Руси. Предки русских в древнем мире. – М.: Яуза; Эксмо, 2009. – 480 с.
2. Анри Лот. В поисках фресок Тассилин-Аджера. – Л.: Искусство, 1973. – 190 с.
3. Анри Лот. К другим Тассили. Новые открытия в Сахаре. – Л.: Искусство, 1984. – 216 с.
4. Аркаим – Город Солнца, прародина ариев. – Режим доступа: <http://www.liveinternet.ru/users/3469412/post320448446/>.
5. Вейнгольд, Ю.Ю. Мечта и стремление к лучшему, высшему // Духовное возрождение. – Белгород: БГТУ, 2008. – Вып. 27. – С. 47-50.
6. Всемирная история / Под ред. Францева Ю.П. – М.: Политическая литература, 1957. – т.1. – 748 с.
7. Древняя русская литература. Хрестоматия / Сост. Н.И. Прокофьев – М.: Просвещение, 1980. – 400 с.
8. Загоскин Н.П. Русские водные пути и судовое дело в допетровской России. – Казань: Лито-Тип. И.Н. Харитоновна, 1910. – 502 с.
9. Изборник. Сборник произведений литературы Древней Руси / Сост. Дмитриева Л.А. – М.: Художественная литература, 1969. – 800 с.
10. Клесов А. Откуда появились славяне и «индоевропейцы»? Ответ дает ДНК-генеалогия». – Режим доступа: <http://www.lebed.com/2008/art5386.htm>.
11. Ларионов Владимир. От царской Скифии к Святой Руси. – Режим доступа – <https://booksonline.com.ua/view.php>.
12. Рябиков В.В. История славян. Казары и Великая Скупь. – Белгород.: Крестьянское дело, 2003. – кн.4. – 84 с.
13. Твердохлебов А. «Кошуну Финиста Ясного Сокола России». – Режим доступа: <http://fotonnika.narod.ru/SLOVARNOV.htm>.
14. Толковый словарь русского языка / Под ред. Т.Ф. Ефремовой. – Режим доступа: <http://nnmclub.to/forum/viewtopic.php?t=997987>.
15. Толковый словарь русского языка под ред. Д.Н. Ушакова. – Режим доступа: http://enc.bibliclub.ru/Termin/1121730_АРИУС.
16. Философский словарь / Под ред. М.М. Розенталя. – 3-е изд. – М.: Политиздат, 1975. – 496 с.
17. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона. – Пб.: Брокгауз-Эфрон, 1890-1907. – Т. 2. – 478 с.

Пронькин В., Пронькин А. Арии – кто они? Решение загадки ариев / Экономика. Общество. Человек: межвузовский сборник научных трудов. Вып. XXXIV. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2018. – С. 155-166.

АРИИ – КТО ОНИ? РЕШЕНИЕ ЗАГАДКИ АРИЕВ

Резюме

Итак, друзья, теперь вы знаете о САРиях всю правду! Она основана на *методологии* Виталия Витальевича Рябикова: *названия* славянами давались от занятия, от дела. Все «мифы» о загадочных и древних «Ариях», написанные «карамзинцами» и толкователями древних слов, на деле оказались ФИКЦИЕЙ, надуманным, *псевдонаучным* вздором. У нас же – логика и *научный* МЕТОД.

Именно они дают возможность, при *понимании терминологии* славян, в названиях рек, морей, озер и городов увидеть древние торговые пути славян, устроить «путешествие» с провозкой-меной основных товаров «туда-сюда».

Наше исследование охватывает *три континента*: Европу, Азию и Африку: везде *славянские* названия и слова. Не *индо-европейский* (азиатский, африканский) был и есть ЯЗЫК на этих территориях, а *славяно-европейский, славяно-азиатский* и *славяно-африканский*. Мы это четко и *научно* доказали в этой, *опубликованной* статье. Мы получили понимание, поддержку от редактора научных сборников, Елены Николаевны Чижовой, спасибо ей за это!



Древнейшие изображения белых «скифов» Великой Скупи в Сахаре. Неолит. IV тыс. лет до н.э.